

ЭЛЕКТРОСПЛАВ

25 мая 2017 г.

№ 6



□ СЕМЬЯ

Тринадцатого мая в центре Челябинска на третьем этаже публичной библиотеки в просторном зале состоялось награждение призеров и победителей областного конкурса видеороликов «Мир семьи». Этот конкурс собрал более ста семей-участников со всей области, но на церемонию награждения были приглашены только двадцать из них. Все они были призерами разных номинаций. Призерами стали и семьи работников ЧЭМК.

В наше время новости в СМИ наполнены одним негативом и подавляющая информация в них, касающаяся семьи, – это преступность в сфере семейно-бытовых отношений. Руководители «Союза женщин Челябинской области», авторы проекта, задумались, в чем корень зла. По их мнению, он в том, что внимание государственных и социальных служб приковано к неблагополучным семьям – в них вкладываются финансы, даются льготы, оказывается различная помощь. Но все старания как будто бесполезны – сколько ни вкладывай, все про-

А семья Габовых сама пришла с подарком – мы помним, что они являются лауреатами конкурса «Поющая семья ЧЭМК», поэтому для собравшихся спели песню «Старый клен». Может быть, в этот раз чеэмовцы выслали мало работ, но даже то, что откликнулось четыре семьи – уже радует! ЧЭМК в качестве поощрения наградил их всех денежными призами. Церемонию награждения областного конкурса доверили вести Наталье Челябинской, начальнику отдела социальной работы нашего комбината. «Мне это мероприятие понравилось, – призналась Наталья



На областном конкурсе наградили работников ЧЭМК

падает, словно в бездонной яме. Поэтому данная общественная организация поставила себе цель пропагандировать благополучную семью, как основу общества, постараться сместить акценты и показать тех родителей, которые дарят свою любовь детям и несут за них ответственность.

Проект «Мир семьи» задумывался изначально как региональный, но он заинтересовал многих и за пределами нашей области – свои работы на конкурс прислали семьи из Москвы, Саратова, Хабаровска, Приморского края, Новосибирской и Кемеровской областей! И на ЧЭМК тоже не могли не откликнуться на эту идею, организовав свое внутреннее заводское мероприятие. Сначала участники конкурса с комбината выслали свои работы в редакцию нашей газеты; затем жюри голосованием выявило победителей. За участие свой утешительный приз получила семья Абдуловых, III место – за Эльмирой Мартыновой, представлявшей семью Давлиевых, II место заслужила многодетная семья Стафеевых, а победителями признана семья Габовых. К сожалению, на областном конкурсе никто из наших семей не победил, но зато все они, как дружный блок ЧЭМК, стали призерами и были приглашены на церемонию награждения.



Яковлевна. – Оно получилось домашним, добрым. Им можно гордиться».

Дети смягчили торжественность обстановки своей непосредственностью. Во время вокального выступления по-



луфиналиста телепроекта «Ты – супер!» Артема Абрамова девчушка лет трех-четырех выбегала на «сцену» и, несмотря на попытки старшего брата позвать обратно, новоявленная «звезда» с удовольствием танцевала, привлекая к себе больше внимания, чем вокалист. А мальчишка, который искренне недоумевал, почему их семью так долго не приглашали на награждение, когда все-таки пригласили, высказал: «Ну наконец-то нас позвали! Я так долго ждал! Почему мы последние?!» Даже деликатные доводы организаторов, что последними вызывают не просто призеров, а победителей, как будто не смягчили его недовольства. Получая подарки, он все ворчал: «Еще один мячик – у меня их уже три!» И только когда получил еще и другие подарки, остался доволен: «Эти классные!»

Была одна работа вне конкурса – ее выполнила 9-летняя девочка. Она участвовала вне конкурса, потому что является воспитанницей Центра помо-

щи детям, оставшимся без попечения родителей. Ее ролик был душещипательным, всех он, что называется, зацепил. Хотя показаны в нем были всего лишь рисунки детей, проживающих в

этом Центре. На рисунках они изобразили, какую хотят маму. Когда эта девочка вышла на награждение, она вдруг сказала: «Я так хочу маму! Но у меня есть два братика. Возьмите нас кто-нибудь...» Тут, наверное, у всех мам, присутствовавших в зале, на глаза навернулись слезы..

К сожалению, не все понимают, какое это счастье – мир своей семьи. Но для того и был организован этот конкурс, чтобы общество не забывало об этом.

Один из партнеров мероприятия сделал огромный торт на целый стол, и после торжественной церемонии все пошло на чаепитие. Оформление этого большого помещения воздушными цветными шариками очень понравилось детям – они тут же поснимали их и стали бегать по залу.

Все остались довольны, очень многие семьи благодарили организаторов за мероприятие. Данный проект решено сделать традиционным.

□ ПРОИЗВОДСТВО

Про шестой цех

Как известно, в апреле металлурги цеха № 6 остановили практически все печи в цехе. Но в данный момент это подразделение работает, печи плавят металл. О том, какие именно печи задействованы и что за сплавы они производят, нам рассказал главный технолог Дмитрий Ракитин.

– В этом цехе восемь печей, которые были построены для выплавки низкоуглеродистого феррохрома, и еще одна, девятая, – для выплавки вакуумированного низкоуглеродистого феррохрома, – рассказывает Дмитрий Игоревич. – Эту девятую печь никто и не планировал выключать. Так что она как работала, так и работает до сих пор. К концу апреля в шестом цехе кроме нее из восьми основных работающей оставалась только 34 печь. 27 апреля встала и она, но ненадолго, буквально на сутки, в течение которых технологический персонал выполнил небольшие организационные работы (почистил бункера, нагнал новую шихту). Эти работы были сделаны для того, чтобы включить печь снова на выплавку феррохрома, но уже не низкоуглеродистого, а высокоуглеродистого.

Дело в том, что от руководства комбината поступила команда загрузить работой печи шестого цеха на выплавку другого сплава, не внося при этом каких-либо изменений в оборудование и технологию плавки, то есть использовать те же металлургические ковши, печные трансформаторы той же мощности, те же печные электроды и футеровку. Было принято решение плавить на этих печах накопившиеся отсевы от ферросилиция и силикомарганца, то есть переводят отсеvy (мелкую, оставшуюся после дробления фракцию) в товар (кусковую стандартную фракцию). Получается, плавят металл из металла, а не из руды.

Шестой цех изначально ориентирован на выплавку феррохрома, и в данный момент он плавит феррохром. Поэтому нет никаких сложностей – освоили новый сплав быстро. По этой технологии высокоуглеродистый феррохром никогда на комбинате не плавил, а именно – отсеvy в рафинировочных печах с магнетитовой футеровкой. После 34-й включили на этот сплав и другие печи, и на данный момент в работе находятся пять из восьми основных печей цеха № 6.



СПОРТ



Самой светлой частью эстафеты стали соревнования между малышами трех-пяти лет, которые только здесь и узнали впервые, что бегать можно не только когда и как захочется, но еще и по каким-то правилам.

В эстафете детей постарше (10–13 лет) лидеры менялись практически на каждом этапе, но на финишную прямую первыми вырвались дети работников второго цеха и ООО «КиК». В этой последовательности они и финишировали, а третье место заняли дети работников ЦЗЛ. Первый этап выиграл Сергей Попов.

В ветеранском забеге вырисовывалась некоторая интрига – смогут ли ветераны ЦСГШ (а в этом году они объединились с работниками ЦПНГШ) удержать чемпионство, впервые завоеванное в прошлом году. Но уже на первом этапе уверенно победил представитель команды цеха № 7 Олег Орлов, который побеждает на этом этапе в течение нескольких последних лет. Команда седьмого цеха уверенно шла первой и далее и в итоге победила. Вторые – цех № 8, третьи – ЦСГШ-ЦПНГШ.

Женская часть эстафеты ознаменовалась собой тот самый скандал, о котором мы говорили ранее. Кто более всего повинен в этом скандале – команда, которую обвинили в нечестности, команда, которая обвинила, или оргкомитет, выносивший решение по данному инциденту – представляем решить самому читателю. Здесь участвовало четыре команды, причем не было победительниц последних лет – команды цеха № 8. Появлялся хороший шанс у их постоянных соперниц из заводоуправления. Но в этом году ПКУ и УКС в данном забеге тоже выставили свою команду, чего раньше не было. А мы знаем, что в смешанной эстафете они – лидеры последнего времени. На первом этапе как раз победила представительница этой команды Полина Мельникова, и дальше команда ПКУ-УКС только увеличивала свой отрыв от остальных. На финише они опережали других уже чуть ли не на целый этап (метров на 150), а по времени это более 30 секунд. После того как девушки пробежали первый этап, судьи с помощью микрофона стали вызывать победительницу этого отрезка, но она все не подходила к столу организаторов. Как выяснилось, Полина перешла на противоположную сторону стадиона, туда, где был старт восьмого этапа. Именно Мельникова победно завершала эстафету у команды ПКУ-УКС. Данное обстоятельство заметили соперницы, и команда заводоуправления, финишировавшая на четвертом месте, подала в оргкомитет соревнований протест. Главный судья сразу поспешил объявить о том, что команда ПКУ-УКС дисквалифицирована. Но тут развернулись споры между самими членами оргкомитета. После 15 минут споров оргкомитет принял поистине уникальное решение: команду ПКУ-УКС не сняли с соревнований, но I место, кубок победителя и золотые медали в этом забеге не присуждались никому, II место так и осталось за ЦСГШ, а вот с III местом обошлись как-то странно – его получили и девушки из ООО «КиК», которые, собственно, и прибежали третьими, и девушки из заводоуправления, которые прибежали четвертыми, и девушки из ПКУ-УКС, которые финишировали первыми.

Этим компромиссным решением судьи пытались наиболее справедливым, на их взгляд, способом распределить призовые деньги.

Уже после соревнований в администрации и профком комбината поступила апелляция на данное решение судейской комиссии. В этой апелляции, подписанной начальником УКС Ю.Л. Гагариным, говорилось о том, что положение об эстафете является единственным документом, устанавливающим правила проведения этих соревнований на ЧЭМК, и оно не содержит никаких ссылок на какие-либо иные регламентирующие документы из области легкой атлетики и спорта. Однако в положении нигде не указано, что одному участнику запрещается бежать два этапа. Кроме того, подобные случаи происходят

и рачивались события. Слесарь восьмого цеха, а в общественной жизни комбината – председатель спортивной комиссии при профкоме Михаил Долгушев пришел на стадион простым зрителем. Бегун он не выдающийся, поэтому на место в команде своего цеха не претендовал. Вдруг выяснилось, что у друзей из ЦЭРТ до стадиона так и не дошел один из участников команды. Чтобы с этим коллективом не произошло то же, что с женской командой ПКУ-УКС, Михаил предложил на вакантное место свою кандидатуру, предварительно получив на это согласие у команды своего цеха. После финиша, когда стало ясно, что II место заняла команда ЦЭРТ, а III место – команда цеха № 8, в восьмом цехе нашлся такой человек, который подал протест в оргкомитет на команду ЦЭРТ

«Грязная» эстафета

Именно так, как звучит заголовок этой статьи, отозвался о прошедших 12 мая соревнованиях их главный судья и высказал мнение, что надо бы уделить этому внимание в «Электрославе», чьим именем названа наша заводская эстафета. И с этим не поспоришь – престижу главного спортивного события года нанесен ущерб. В прошлом номере газеты мы уже сказали, что одна из команд подала апелляцию на решение оргкомитета. И теперь уже представители администрации и профкома (некоторые из них даже не присутствовали на эстафете) вынуждены вникать в ситуацию, произошедшую на этих состязаниях.

очень часто и стали обычной практикой на заводской эстафете, и ни одна команда не была дисквалифицирована по таким основаниям. В подтверждение своих слов приложением давались распечатки отчетов об эстафете, опубликованные в нашей газете.

За последние четыре года в трех таких отчетах, какой вы читаете сейчас, рассказывалось о том, что разные команды попадали в ситуацию, когда один или более заявленных участников подводили свои команды, по различным причинам не придя на стадион к моменту старта. Вот и приходилось кому-то из пришедших вовремя бежать по два этапа или даже просить своих коллег по цеху из числа зрителей выручать команду.

Этот инцидент в женской эстафете, кстати, спровоцировал череду других протестов. Команда ПКУ отыгралась в следующем, смешанном забеге. Тут в каждой команде первые шесть этапов бежали парни, завершающие два – девушки. На первом этапе в команде ПКУ бежал Петр Новожилов, а он лучший спортсмен-бегун на комбинате, так как хорош не только как спринтер, а еще регулярно бегает 50- и 100-километровые сверхмарафоны, завоевывая в региональных соревнованиях в этой дисциплине призовые места. Вот и здесь, на «своих» 400 метрах он легко оторвался от соперников, создав для своей команды хороший задел. На следующих этапах команда ПКУ этот отрыв сохранила (девушки не подвели) и претензий к их чемпионству уже никто не предъявил. Вторыми стали ребята и девушки из КИПИА, третьими – команда ЭРЦ.

Но быстрому награждению снова помешала суматоха с протестом. Оказалось, что за ЭРЦ бежала девушка, которая несколько лет работала на ЧЭМК, но недавно уволилась. Протест подала команда седьмого цеха, финишировавшая четвертой. И после дисквалификации ЭРЦ, эта команда заняла III место. Да, представители электроремонтного цеха допустили явное нарушение, но почему, видя такую соперницу, работники седьмого цеха не подали свой протест до забега, а дождались развязки гонки?

Завершением соревнований стала мужская эстафета, где участвовало семь команд. Тут ситуация с протестами дошла до уровня анекдота. Вот как разво-

газеты хотелось бы больше уделить внимания героям эстафеты, а не протестам, дать больше фотографий. Но вот такое нынче положение. Уже прошли времена, когда в нашей эстафете в каждой группе участвовало много команд. Сейчас, в среднем, количество команд в забеге – четыре или пять. И вот ситуация: в группе четыре



команды, участники знают, что если найдешь хотя бы какой-нибудь повод подать протест на соперника, то призовое место у тебя в кармане. Мы ни в коем случае не хотим никого обвинить или оправдать, мы просто переживаем за то, чтобы заводская эстафета, которая живет уже 72 года, но с каждым годом увядает, не померла бы совсем из-за малого количества участников и нарастающих как снежный ком взаимных обид.

Фото Александра КОНДЫРЕВА

МНЕНИЕ

ПРАВДА У КАЖДОГО СВОЯ

Сколько людей, столько и мнений. Как вы думаете, сколько участников может выставить на эстафету коллектив из 130 человек? С огромным трудом удалось нам в этом году собрать две команды. За всю историю участия в эстафете ЧЭМК мы впервые выставили женскую команду.

ЦЕНА ПОБЕДЫ

Для подготовки к эстафете мы собирались на стадионе несколько раз! В свое личное время. Но некоторые тренировались и помимо этого. На школьных стадионах возле своих домов.

В нашей команде две кормящие мамы. Они не только пришли бегать на эстафету, а тоже к ней готовились заранее. Приехать на стадион с грудным ребенком, чтобы потренироваться на дистанции 200 метров, начать принимать антибиотики только потому, что нужно быстрее выздороветь к эстафете – это тоже вклад в победу.

Может и другие команды так делают – не знаю.

С первых секунд наши девушки вырвались вперед и бежали, увеличивая отрыв до самого конца. Вот она победа! Отрыв от соперников просто фантастический! Вот это дебют!

И не передать словами тех чувств, которые испытывали мы после решения судей о дисквалификации. В один момент праздник был омрачен. Горечь обиды, слезы, ведь это наша победа!

СЕМЕРО ОДНОГО НЕ ЖДУТ

Уже семь лет я участвую в эстафете ЧЭМК, бегал я и в школе, и в институте. Приходилось бегать по два этапа и мне. И вот что я могу сказать: «Тот, кто бежит второй раз – уже не боец». Только настоящие спортсмены могут бегать быстро несколько раз подряд, а на эстафете ЧЭМК бегают по два этапа «не от хорошей жизни». Вот и у нас недосчитались на старте «бойца».

КТО БЕЗ ГРЕХА?

Внимательно посмотрев снятый материал, нам стало очевидно, что подобные незначительные нарушения есть почти у всех команд, в том числе и у тех, которые были инициаторами претензий. Это и передача палочки вне установленного коридора, и отсутствие номера с названием команды, некоторые поданные заявки не соответствуют положению. Что же делать с этим? Может, дисквалифицируем все эти команды? Во что тогда превратится наша эстафета?

Неизвестно ещё, какое решение будет принято, но я знаю одно: в 2017 году в женском забеге с огромным преимуществом победила команда ПКУ-УКС, выступая в меньшинстве. Девчонки, я вами горжусь!

Петр НОВОЖИЛОВ,
участник эстафеты, работник ПКУ

P.S.: 23 мая совместным решением администрации и профкома женской команды ПКУ-УКС все же присуждено I место, кубок победителя и золотые медали.



из-за участия в ней Долгушева. В итоге всей команде восьмого цеха во главе с предцехом Еленой Суворовой пришлось убеждать судей в том, что у команды цеха № 8 претензий на самом деле нет.

В этом забеге на первом этапе (400 метров) прогнозировалась борьба за первое место между Андреем Ляху (цех № 2) и Александром Киселевым (ЦПНГШ), но их опередил Дмитрий Зайнуллин (РМЦ), оторвавшийся от обоих метров на десять уже на первой половине круга. Обычно самые сильные атлеты у нас бегут на первом или последнем этапах, но в этот раз внимания больше всех привлек Евгений Фадеев из команды ЦЭРТ, бежавший 400 метров на втором этапе. Эстафетную палочку ему передали предпоследнему, но на дистанции он обогнал почти всех, не успев «достать» только Вакиля Абайдулина из команды второго цеха и передал эстафету уже вторым. Некоторые люди, сделавшие видеозапись, утверждают, что Фадеев в этот день показал лучшее время, чем даже Новожилов! Таким порядком – ЦЭРТ за вторым цехом – команды и прошли всю дистанцию, победитель – команда цеха № 2.

Откровенно говоря, в материале, посвященном главному спортивному событию года на комбинате, в ограниченных рамках



□ А ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ?

В качестве предисловия

Полтора месяца назад, после распространения пресс-службой ЧЭМК известия об останковке печей в шестом цехе, многие жители Челябинска приняли по этому поводу активно комментировать публикацию на том же Интернет-ресурсе. Чего там только не было! «Давно пора, травят народ...», «Никому эти ферросплавы не нужны...», «Предлагаю вынести ЧЭМК за город или лучше закрыть...». Кто-то сказал, что из-за нескольких тысяч людей, зарабатывающих свой хлеб на комбинате, страдает миллион других в городе.

Подобные высказывания уже не первый год будоражат местные СМИ. Но нашлись некоторые люди (вероятно работники ЧЭМК), которые конкретно под той публикацией ответили критикам комбината, чтобы те ехали жить в Сомали, Киншасу и Мозамбик, где нет заводов и дышится лучше. А кто-то напомнил судьбу американского города Детройта, в котором в 50-е годы прошлого века проживало почти два миллиона человек, так как в нем располагались гигантские автомобильные заводы. Но после того как многие заводы закрылись и перестали дымить, под чистым небом стало волготней дышаться и преступности, которая в результате безработицы накрыла город, народ оттуда побежал, целые кварталы опустели и на данный момент население Детройта уже едва превышает полумиллионную отметку, а сам город считается умирающим.

Мы же советуем «специалистам», призывающим перенести завод за город, поучаствовать в строительстве хотя бы одного участка в одном цехе (даже в наше время люди на таких работах трудятся по полгода без выходных), а тем, кто говорит, что страдает миллион человек, напомнить, что Челябинск – один из мощнейших промышленных центров в стране. Таким он задуман – стоит изучать историю родного края! Челябинску в своем развитии дважды повезло. В первый раз, когда император Александр III в конце XIX века своим решением отменил ранее предложенный проект Самаро-Златоустовской железной дороги и приказал провести эту дорогу через Челябинск, а не Тюмень, связав тем самым город с Москвой. С учетом построенной чуть позже Транссибирской магистрали Челябинск быстро стал крупным торговым центром того времени. Второй раз, когда советское правительство в 20-30-е годы XX века спланировало и развернуло в нашем городе строительство сразу нескольких крупных заводов (в том числе ЧЭМК), благодаря чему население Челябинска с 70 тысяч человек в 1917 году увеличилось до 450 тысяч уже к 1937 году! Тем, кто возьмет под сомнение это везение Челябинска (мол, вот уж повезло так повезло – заводов понастроили!), напомним, что Челябинская, Чебаркульская, Миасская и Еткульская крепости (а соответственно и населенные пункты) были основаны в один год – 1736-й. Что ж, недовольные могут переехать из Челябинска в Чебаркуль, Миасское и Еткуль. Но пока все происходит наоборот.

А теперь даем слово человеку, который расскажет о роли ЧЭМК в социальном развитии нашего города. Этот человек – Иван Григорьевич Бутенко. Сейчас ему 90 лет, и большая часть его трудовой деятельности была посвящена развитию соцкультбыта на ЧЭМК, ведь при Гусарове он был заместителем директора по быту и кадрам. Примечательно, что о многом читатели здесь узнают впервые, так как эти факты еще не были опубликованы.

В июле 2016 года я отметил 90-летний юбилей. Такие события, конечно, в первую очередь интересны семье, родственникам. И главным достижением всей своей жизни юбиляр-долгожитель должен считать любовь и уважение близких людей.

Но мы, люди советской закалки, не видим свою жизнь без признания своего вклада в те исторические (пусть и местного масштаба) события, которых немало выпало на нашу долю. И сегодня я очень часто вспоминаю весь свой трудовой путь, переосмысливаю все нюансы повседневной напряженной работы.

Значительная часть моей профессиональной жизни так или иначе связана с комбинатом, на котором я проработал 38 лет, с октября 1956 года по июнь 1994 года. Начиная плавильщиком в цехе № 1. В ноябре 1956 года приказом директора был назначен начальником цеха обслуживания производства и работал в этой должности до июня 1958 года. В июне 1958 года был назначен начальником жилищно-коммунального отдела. С февраля 1959 года по 1978 год работал заместителем директора по быту и кадрам. После, по состоянию здоровья (инфаркт), работал начальником отдела кадров,

выполняя и большую общественную работу. В сфере моей ответственности всегда были люди, их жилищные и социальные проблемы и нужды. Если сухо, по должностной инструкции, я отвечал за содержание и ремонт всех объектов социально-бытового назначения, состоящего на балансе комбината, а это: жилой фонд, детские сады, лагеря отдыха, объекты культурного назначения.

Жилой фонд комбината с 1950 года составляли 118 барачков. Комбинату по решению правительства выделялись деньги на строительство комфортного жилья, под снос барачков, переселение жителей из неплановых поселков, более известных в народе как «Шанхай» и «Кирзавод» (завод перечислял всю прибыль в Минчермет СССР, а потом министерство выделяло обратно заводу часть денег из этих же средств на его нужды, то есть дома для работников завода строили по согласованию с правительством на деньги, которые заработал завод. – Прим. ред.). До 1958 года уже было снесено 36, и оставалось 82 каркасно-насыпных барака. Начиная с 1959 года, ежегодно мы сносили 7–12 барачков, взамен комбинату выделялось жилья от 15 до 28 тыс. м² жилой площади. Снос и переселение жителей из барачков был завершён в 1971 году. Переселение шло с большими трудностями. В бараках жили наши трудящиеся, мы старались учесть все особенности семей сотрудников.

щие процедуры. Корпуса деревянные, рядом берег озера, поэтому обеспечение безопасного отдыха детей было нашей главной задачей. На даче на постоянной основе работали пожарник, электрик, охрана. С детьми в группе круглосуточно находились воспитатели и няни. Начальник отдела дошкольных учреждений непосредственно курировал весь летний оздоровительный сезон.

На комбинате было и три оздоровительных лагеря для детей школьного возраста: «Акакуль» (на 360 человек), «Дружба» (на 900 чел.) в Красноармейском районе, спортивно-трудовой лагерь (на 150 чел.) в селе Пашнино.

«Акакуль» был построен в 1936 году, все его строения деревянные. Была поставлена задача, начать постепенно



И.Г. Бутенко

Как ЧЭМК строил Челябинск

Первыми под переселение по решению Челябинского горисполкома попали жители неплановых поселков «Шанхай» и «Кирзавод», которые оказались в санитарной зоне строящихся цехов № 6, 7, 8, ЦСШ. В поселке «Шанхай» было 86 домов, а людей проживало значительно больше: в каждом доме по две–три семьи. Поселок находился за забором комбината в сторону городской свалки. В поселке «Кирзавод», расположенном за шлаковым отвалом в сторону Першино, 46 домов. Переселение жителей

сносить старые и строить кирпичные со всеми бытовыми условиями (холодная и горячая вода, отопление, санитарные комнаты). На новом месте были построены шесть благоустроенных корпусов. Была возведена котельная на жидком топливе для обогрева в холодное время и подачи горячей воды в корпуса и бани. В лагере «Акакуль» 30 лет не было постоянного электричества, работал дизельный агрегат на жидком топливе. В 1965 году договорились с предприятиями, и нам разрешили подключить точку от подстанции у озера Малая Акуля, и в 1965–66 годах построили линии электропередач через лес и болота. Все работы по реконструкции были завершены к 1980 году. Вместимость лагеря после реконструкции была увеличена до 760 человек. Расширение площадей «Акакуля» позволило передать Челябинскому часовому заводу в 1966 году лагерь «Дружба».

Летняя оздоровительная кампания детей – это всегда риск. Как бы ни старались мы, взрослые, уберечь детей от неприятностей, но не всегда это получается успешно. Примером тому служит ситуация со спортивно-трудовым лагерем в селе Пашнино. Он был предназначен для детей 15–17 лет, которые занимались спортом и военными играми, и по 2–3 часа работали в совхозе (прополка,

уборка овощей). Труд подростков оплачивал совхоз. В 1975 году в области была большая засуха, озеро Сугояк обмелело, вода ушла от берега, появилось много насекомых. Но дети продолжали купаться, и 2 августа в один день заболело семьдесят человек. Медработник и начальник лагеря ночью отвезли ребят в городскую больницу, но на второй день детей выписали, так как факт инфекционного заболевания не подтвердился. А мне и председателю профкома пришлось отвечать за это ЧП от обкома профсоюзов до ВЦСПС, где мы получили по строгому выговору. Лагерь закрыли, а территорию передали под строительство дома отдыха «Сугояк» для семей работников комбината.

Решением партийных органов за комбинатом были закреплены три совхоза: «Лазурный», «Митрофановский», «Тепличный» – для оказания шефской помощи. Приказом директора были назначены ответственные за отдельные направления работ: главный инженер и его службы отвечали за технические работы, УКС и РСЦ – за строительные работы, замдиректора по быту и кадрам – за помощь сельчанам в прополке и уборке овощей.

Ежегодно, начиная с июня, и практически до 15 октября с комбината ежедневно по 200–300 человек направлялись в совхозы. Каждому цеху было дано задание, сколько прополоть, сколько убрать овощей. В субботу и воскресенье я выезжал в совхозы на встречу с директорами и агрономами, а в понедельник отчитывался в райкоме КПСС.

В 1975 году в период сильной засухи комбинат получил дополнительное поручение от Челябинского Горкома КПСС заготовить для совхозов Брединского района грубые корма. Была создана бригада из рабочих (75 человек). Руководил ею замначальника РМЦ и зам-председателя профкома Хань П.В. (по согласованию с профсоюзным комитетом). Бригада работала 30 дней на озерах Кунашакского района. Заготовили 2500 тонн кормов, которые были доставлены в Брединский район. За рабочими сохранили среднюю зарплату, было организовано бесплатное питание.

(Окончание на 4-й стр.)



Фотография советского периода: жилой массив электрометаллургов, рожденный в 50–70-е годы.

поселков иной раз приходилось проводить через суды, прокуратуру и милицию. Дом один, а в доме две семьи, в то время по советским законам при переселении мы должны предоставить не менее 6 м² на человека. Жалобы писали в местные и центральные органы, требовали, чтобы каждой семье выделяли квартиру. А мы должны были соблюдать закон.

Да и жилой фонд был разный. Домов с горячей водой было всего 15%. В остальных, в лучшем случае, котлы для нагрева горячей воды, а то и вообще ничего не было. В 1961 году в город пришел природный газ. При УЖКХ организовали бригаду, прошли обучение в Челябинскгоргазе, подготовили проектную документацию на проведение работ по газификации и горячему водоснабжению. Мы первые в городе решили проблему с газификацией всего жилого фонда в 1966 году. Наш опыт слушали на бюро городского комитета КПСС для передачи другим предприятиям.

Администрация комбината всегда с особой заботой относилась к детям своих работников. В 1958 году на балансе комбината было всего три детсада, мест всем детям не хватало. Давали место в детский сад, только если мать и отец работают на комбинате. Такое решение принял профсоюзный комитет. В марте 1959 года в Москве Совмин РСФСР проводил совещание, посвященное проблемам с дошкольными детскими учреждениями. Я присутствовал на этом совещании. По приезду доложил директору, мы подготовили программу, как решить эту проблему. Директор обязал всех (УКС, ЖКО, РСЦ, коммерческую службу) приступить к решению этой программы: построить новые дошкольные учреждения, переселить жильцов с первых этажей для перестройки площадей под детские сады. В итоге были открыты еще шесть детских садов, увеличилось число групп в существующих садах. И к 1967 году на комбинате была полностью ликвидирована очередность, кроме детей в возрасте до одного года.

Для детского оздоровления комбинат содержал дачи на озере Смолино. Ежегодно в летнее время вывозили детей старших групп на 30 дней. Для детей было организовано усиленное питание, проводились закаливаю-

Как ЧЭМК строил Челябинск

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Была в советские времена и такая практика: если строители не справляются с планом сдачи жилья и социальных объектов, обзвывают предприятия выделять своих рабочих. А случалось это обычно к концу года. Ежегодно мы направляли на строительство плавательного бассейна, дворца спорта, профилактория, дома отдыха по 100–150 человек. Организовывать эти работы было крайне сложно. Начальнику цеха необходимо обеспечить выполнение своего плана года, а ему еще по приказу надо выделить 5–6 человек на стройки. Не всегда «мирно» решались эти вопросы, а приказ необходимо выполнять заместителю директора по быту и кадрам. Приходилось проводить разъяснительную беседу с начальниками цехов, проявлять, как говорится, характер.

Необходимо отметить, что на комбинате всегда была хорошо поставлена работа с кадрами. Проблем с инженерно-техническими работниками не было. Мы ежегодно посылали заявки в Минчермет на молодых специалистов, и они удовлетворялись. Таких специалистов, как конструктора, химики, мы приглашали на работу с предоставлением жилплощади. Комплектование рабочих шло через систему

профтехобразования и по свободному найму. Из ГПТУ мы получали уже готовых специалистов и направляли сразу по цехам.

Большую роль в качественной подготовке кадров играл имеющийся на комбинате учебный цех, куда принимали молодых людей по окончании школ, после армии, приезжих из сельской местности. Они проходили курс обучения и направлялись в цеха.

Привлечению кадров на комбинат способствовало и то, что при строительстве цехов № 6, 7, 8 и ЦСШ было запланировано строительство двух общежитий для молодых рабочих. Давали рекламы, приглашения в газетах, на радио и телевидении. Я вместе с заместителем прокурора области Ростовым А.И. в течение двух месяцев вел на телевидении передачу «Путь к труду». В этой передаче мне давалась возможность рассказать, какие льготы предоставляются рабочим на комбинате, каково положение с жильем. Нам удалось укомплектовать вновь строящиеся цеха и поддержать в комплекте существующие. Но надо отметить, что на комбинате была текучесть кадров, в первую очередь в тех цехах, где были самые тяжелые условия труда. Для таких цехов у нас были разработаны отдельные меропри-

ятия. Например, в цехе сепарации шлаков – одноразовое бесплатное питание, внеочередное выделение жилья. Так же удалось решить через Минчермет для работников этих цехов перевод пенсии за вредные условия труда со II списка на I список. Были льготы для грузчиков ЖДТ, для рабочих прессового цеха и т.д.

Я выполнял работу не рядового работника. Работа была социально ответственная, где всегда были люди: будь то прием, встреча с жителями по месту жительства или рабочими в цеху. Вопросы, ответы, решения по заданным вопросам. Но при этом мне надо было соблюдать все законы, не допустить неправомерных действий и безответственных решений. Рабочий день у меня был ненормирован. Выходных в летне-осенний период я практически не имел. Итог такой деятельности, увы, сказался на здоровье: перенес 2 инфаркта, 2 онкологические операции, инсульт правой ноги.

Спасибо руководству комбината, Совету ветеранов, коллективу отдела кадров, что не забывают поздравлять в День Победы, в День металлурга и с днем рождения. Приглашают на мероприятия, которые проводит Совет ветеранов. Но в последние 3 года я их не могу посещать по состоянию здоровья: передвигаюсь только по квартире.

□ ФУТБОЛ

Итоги футбольного сезона

Восемь месяцев напряженного футбольного марафона для «Металлурга-ЧЭМК» позади. Завершили наши ребята городской любительский чемпионат «8х8» в первой лиге на четвертом месте, в последних играх выиграв «ТЭЦ» (5:0), принципиального соперника «Дину» (5:2), а также «СКБ-Турбину» (5:1), но проиграв «Олимпу» (2:4) и «Герлазу» (1:3).

Две команды, занявшие в первой лиге первые два места, автоматически получили право на следующий сезон выступать в высшей лиге (это «Гутхаус» и КТИАМ), а худшая с высшей лиги вылетела в первую (это АСКА, вторая команда вообще выбыла из турнира по ходу сезона). Команды же, занявшие третье-четвертое места в первой лиге, получали право на стыковые матчи с командами, занявшими соответствующие места, только с конца, в высшей лиге. Итак, наша команда получила шанс на участие в высшей лиге в следующем сезоне, только для этого надо было «выбить» оттуда другую команду.

Можно сказать, что с соперником в стыковом матче «Металлургу» повезло. Если «Дине», занявшей третье место, досталась малоизвестная нашим игрокам команда «Содружество Урала», то «Металлургу» – CHELCITY. С этой командой наши успешно играли в одной лиге еще в прошлом сезоне, а в этом сезоне «Металлург» и CHELCITY организовали между собой много товарищеских встреч. Так что не зря эта игра, состоявшаяся 20 мая, организаторами была названа центральным матчем в тот день – соперники прекрасно знали сильные и слабые стороны друг друга.

Составы у обеих команд были оптимальные – смогли сыграть все сильнейшие игроки. Игра получилась равная. Соперники строго играли в обороне, стараясь нейтрализовать атаки друг друга, поэтому ударов по воротам было мало. Но опасные моменты время от времени все же случались у обеих ворот. Как говорят в подобных случаях – все решил один момент. В середине второго тайма нападающим CHELCITY все же удалось переиграть оборону «Металлурга», и они забили гол. Наши ребята, предприняв несколько попыток, тоже создали голевой момент, попав в конце матча в перекладину ворот соперника, но отыграться до финального свистка судьи так и не смогли. «Металлург» проиграл с минимальным счетом 0:1.

Однако в стане нашей команды нет упаднических настроений. «Ну что ж, остались в первой лиге – это не катастрофа, это спорт, – говорит капитан команды Михаил Долгушев. – Мы за этот год хорошо прогрессировали, ведь в прошлом сезоне играли в стыковом матче с командой второй лиги, чтобы удержаться в первой! Будем теперь стараться в следующем сезоне выходить в высшую лигу напрямую с первого или второго места!». Для информации, в другом «стыке» «Дина» тоже проиграла «Содружеству Урала», но с разгромным счетом 3:7.

27 мая «Металлург» участвует в турнире по мини-футболу с громким названием «Кубок Челябинска», который пройдет в Саду Победы на НТС-Арене с 15.00 до 19.00. Если у кого-нибудь из работников комбината есть желание, приходите поболеть за ЧЭМК!

□ ЛЕТО-2017

Поздравляем семьи работников АО «ЧЭМК» с Днем защиты детей и началом летнего оздоровительного сезона!

В честь Дня защиты детей в этом году идем в необычный, современный, интерактивный музей занимательной науки «Экспериментус», где все экспонаты можно и нужно трогать руками! Ваши дети увидят сложные физические законы в простой и интересной форме и обязательно заинтересуются физикой, математикой, химией, биологией, психологией и многими другими науками!

Музей находится в Городском саду им. А.С. Пушкина (ул. Орджоникидзе, 58а, корпус 3). Билеты можно использовать в течение лета.

ДОЛ «Акакуль»

№ смены	График заезда	Кол-во дней	Кол-во путевок для ЧЭМК	Стоимость путевки для работников	Полная стоимость
1-я смена	04.06 – 21.06	18	80	11 500,0	23 000,0
2-я смена	25.06 – 12.07	18	120	11 500,0	23 000,0
3-я смена	16.07 – 02.08	18	120	11 500,0	23 000,0
4-я смена	05.08 – 22.08	18	30	11 500,0	23 000,0

1. Рассрочка за путевку будет предоставляться на срок не более 3-х месяцев (каждое заявление на рассрочку подписывает финансовый директор).

2. «Бабушки-дедушки» могут приобрести для своих внуков путевку по той же цене – за **11 500,0 руб.** (с предоставлением соответствующих документов родства).

Продажа путевок на 1-ю смену открыта. Торопитесь спланировать отдых своих детей! По всем интересующим вопросам вы можете обратиться в цеховой комитет профсоюзно-либ в ОСР, тел. для справок 24-37, 25-23.

□ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

Ночной звонок

В прошлом номере мы затрагивали тему противостояния вооружений, а соответственно противостояние гениальных конструкторов во время Второй мировой войны. Война была выиграна, в том числе, и потому что наши ученые и инженеры смогли переиграть по многим направлениям немецких инженеров и ученых. В самые критические моменты, когда нельзя было промедлить и дня с изобретением, наши конструкторы все-таки придумывали революционные разработки. Как им это удавалось? В книге Александра Помогайбо «Тайны великих открытий» мы узнаем секреты многих таких озарений. Вот один пример.

Однажды, непроглядной ночью, когда над Москвой еще не забрезжили даже первые рассветные лучи, в доме конструктора авиадвигателей Александра Микулина резко и требовательно зазвонил телефон.

С трудом приходя в себя ото сна, конструктор поднес трубку к уху. Звонил Верховный главнокомандующий. Сталин говорил медленно, с долгими паузами, словно слова давались ему с большим трудом:

– Вы можете на завтрашнем совещании... представить предложения... как поднять мощность двигателя для Ил-2... на одну пятаю? Но не внося никаких изменений в конструкцию самолета?

Вопрос показался столь нелепым, что Александр Микулин несколько мгновений подождал, ожидая разъяснений. Но разъяснений не последовало. На том конце линии молчали.

Что-то надо было сказать – но что?

– Для Ил-2?

– Да.

Ил-2. Единственный в мире «летающий танк». Мотор для этого самолета проектировался как самый мощный в мире, и за мощность пришлось заплатить дорого – низкой высотностью. Уже пущенный в серию мотор ОКБ Микулина сейчас форсировало для варианта Ил-2 с задним стрелком. Можно было надеяться выжать всего несколько десятков лошадиных сил – буквально на грани, на которой еще можно было гарантировать надежность. Но на одну пятаю?..

– Что вы молчите?

Что тут можно было сказать? Объяснять про степень сжатия и систему охлаждения? Но ответить было надо.

– Я сделаю это, товарищ Сталин.

Прошло мгновение – и в ухо ударили короткие гудки.

Конструктор остался у стола. В окно на него глядела ночь, словно разверзнувшаяся бездна.

Прибыв в Кремль, Микулин действительно представил предложения, как резко повысить мощность, – и его ОКБ немедленно получило соответствующие распоряжения...

И этот мотор был создан для модификации Ил-2 – штурмовика Ил-10. Благодаря мощному двигателю скорость Ил-10 лишь немногим уступала скорости «мессершмитов», а при встрече с истребителями FW-109А-4 самолету было достаточно подняться до высоты 2000 метров – с этой высоты и до 3500 метров его скорость была выше, чем у немецкого истребителя. При встречах же с одиночными истребителями противника самолет был способен вести активный воздушный бой. Со штурмовиком Ил-10 Красная армия завершала войну с Германией – и с ним же разбила японскую Квантунскую армию.

Так что же произошло в день перед совещанием в Кремле? Что за волшебная палочка помогла конструктору увеличить мощность мотора, в котором, казалось, были исчерпаны все ресурсы?

Александр Микулин объяснил эту тайну через три десятилетия. У него был особый метод получения новых идей. «Неразгрызаемость» трудной задачи означала, что на данном уровне она не решается в принципе и ее можно решить, лишь сделав качественный скачок. Логикой новое качество вычислить невозможно – и потому следует обращаться не к сознанию, а к подсознанию. Микулин подступался к «качественной» задаче в три этапа. Первым было оживление в голове всей литературы по исследуемому вопросу, вторым – постановка задачи своей собственной голове («Проблема должна быть разрешена»), третьим же был... полный отход от задачи.

О задаче забывалось вообще. Отбросив расчеты, Александр Микулин уходил бродить под деревьями, которых было много в 1930–1940-е годы на московских улицах, любовался старинными московскими домиками. Бездумный день, свободный от всяких забот. На следующее утро он снова обращался к задаче, и почти сразу приходило решение – новое, смелое, оригинальное. За бездумный день подсознание делало то, с чем неспособна была справиться логика.

И в тот самый ответственный в его жизни день ему повезло – метод сработал, принесся озарение!



16+ ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ГАЗЕТА

«Электросплав»

Зарегистрирована в Уральском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации (ПИ № 11-0338)

21 сентября 2000 г.
Учредитель (соучредители) и издатель –
АО «Челябинский электрометаллургический комбинат»,
454081, г. Челябинск. Распространяется бесплатно

Главный редактор М.Ю. ДОРНИН

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
454081, г. Челябинск,
здание з/у ЧЭМК, корп. 2, к. 208.
Тел.: 779-24-67; 71-61 (внутр.)
www.chemk.ru/about/social
elektrosplav@mail.ru

Тираж 1000 экз. Заказ №1462.

Подписано в печать
по графику и фактически
в 18 часов 24.05.2017 г.
Отпечатано
в ОАО «Челябинский Дом печати»,
Свердловский пр., 60.